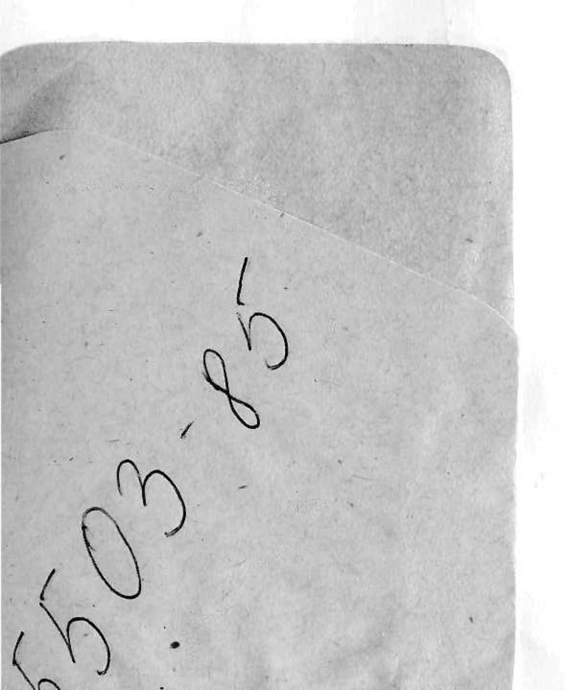


АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

Кафедра истории КПСС

НАЧАЛО РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В РОССИИ
(К 100-летию группы "Освобождение труда")

Материалы
научной конференции

Москва - 1984

СОДЕРЖАНИЕ

Умер Г.В.Плеханов 30 мая 1918 г. в Финляндии и был похоронен, согласно его желанию, в Петрограде на Волковом кладбище рядом с могилой В.Г.Белинского, на племяннице которого Плеханов был женат.

Замечательный пропагандист марксизма в России, так много сделавший для теоретического обоснования российской социал-демократии, Плеханов не смог стать ее вождем. Он не сумел понять сущности эпохи империализма и пролетарских революций, потребовавшей пересмотра старых методов работы, не сумел связать воедино марксистскую теорию с революционной практикой борьбы рабочего класса и его партии. Являясь крупнейшим марксистским теоретиком II Интернационала, Плеханов не пошел дальше, как того требовала история.

Ленин долгие годы сотрудничал с Плехановым, как никто другой знал его литературную и политическую деятельность, затратил много сил на борьбу с его политическими ошибками и шатаниями. Вместе с тем он высоко ценил заслуги Плеханова и призывал коммунистов изучать (и при этом критически) его произведения, особенно по вопросам философии. Он писал: "...уместным, мне кажется, заметить для молодых членов партии, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать - именно изучать - все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма"[I].

Критикуя теоретические и тактические ошибки Плеханова-меньшевика, наша партия, советский народ высоко ценят Плеханова-марксиста. Значение его выдающихся марксистских произведений не утрачено и в наши дни.

I. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.42, с. 290.

Г.С.Жуйков

В.И.ЛЕНИН И ГРУППА "ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА" (I895-I900 гг.)

Эта проблема еще недостаточно освещена в советской исторической литературе, хотя ее исследование позволяет с большей полнотой и глубиной раскрыть титаническую работу В.И.Ленина по созданию марксистской боевой партии в России. Необходимость изучения этого вопроса диктуется также и тем, что буржуазная историография всячески извращает позиции и борьбу В.И.Ленина и Г.В.Плеханова в ранний совместный период их деятельности. Одним из самых распространенных вариантов этой фальсификации является попытка причесать Плеханова-революционера под либерала, противопоставить его марксистское мировоззрение взглядам В.И.Ленина и таким образом "доказать отход" В.И.Ленина от позиций марксизма к "экстремизму", "волюнтаризму" и т.п.

Именно так поступают американские "исследователи" истории русской общественной мысли в книге "Дух новой России"[I]. Эту же мысль протаскивает и английский буржуазный историк Черквэс, который пишет, что, "настаивая на крайней необходимости воспитания пролетариата в духе классовой борьбы, Плеханов отрицал идею революции, навязанной силой, как измену социалистическим идеалам. Русский марксизм до Ленина был, по существу, демократическим"[2].

В известной в американской буржуазной исторической литературе книге-монографии Р.Пайпса "Социал-демократия и рабочее движение Петербурга в 1885-1897 гг." эти "идеи" дополнены еще одним "открытием". Пайпс пытается доказать,

---

I. The Mind of Modern Russia. Historical and Political Thought of Russia's Great Age. Ed.by H.Kohn. New Brunswick, 1955.
2. Charques R. The Twilight of Imperial Russia, London, 1958, p.41.

что якобы интересы В.И.Ленина в тот период его революционной деятельности были связаны главным образом с теоретической полемикой, совершенно оторванной от практической революционной агитации. Он утверждает, что изолированным от рабочего движения был не только Г.В.Плеханов и его кружок, но и петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса"[1].

Правдивое, всестороннее освещение деятельности Ленина и группы "Освобождение труда" в интересующий нас период - лучший ответ подобного рода домыслам. Оно позволяет полнее разоблачить буржуазные фальсификации истории раннего периода русского социал-демократического движения.

С 1893 г. начался новый, ленинский этап в развитии марксизма. Центральное и ведущее место в социал-демократическом движении России занимал "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". Под руководством Ленина он перешел от кружковой пропаганды к массовой политической агитации, связав экономическую борьбу рабочих с борьбой против царизма, и тем самым впервые в России практически осуществил соединение социализма с рабочим движением.

Решая насущные задачи молодого социал-демократического движения, Ленин развернул деятельную организаторскую работу по сплочению воедино революционных марксистских кружков России. Одну из основных задач в решении этой проблемы он видел в установлении прочных связей с группой "Освобождение труда". Весной 1895 г. Ленин выезжает в Швейцарию, где и произошли его первые встречи с членами группы "Освобождение труда".

1. Pipes R. Social Democracy and the St.Petersburg Labor Movement 1885-1897, Cambridge.Mass,Harvard University Press,1963.

Искренне уважая и ценя Плеханова как первого русского марксиста и крупнейшего теоретика, Ленин уже при первой встрече не скрывал, что по отдельным вопросам насущной политической борьбы его взгляды отличны от точки зрения группы "Освобождение труда". Как известно, уже при первом свидании в связи с обсуждением статьи Ленина "Экономическое содержание народничества и критика его в книге г.Струве" между ними наметились разногласия по вопросу об отношении к либеральной буржуазии. Но было бы неправильно, как это зачастую делается на основании воспоминаний Аксельрода[1], единственного и весьма сомнительного свидетеля споров по этому вопросу, делать вывод, что это были столь глубокие разногласия, когда одна из сторон поворачивалась к либералам лицом, а другая - спиной.

Однако утверждение Аксельрода не подтверждается документами. Из них явствует, что как Ленин, так и Плеханов не исключали возможности использования либеральных элементов в те годы в общедемократической борьбе против царизма. Об этом Ленин писал в брошюре "Задачи русских социал-демократов"[2]. Эту же мысль он повторил в статье "Гонители земства и аннибалы либерализма". В последней, в частности, говорилось: "Для нас далеко не безразлична поэтому оппозиция нашей либеральной буржуазии вообще и наших земцев в частности... Мы будем приветствовать рост политического самосознания в имущих классах, мы будем поддерживать их требования, мы постараемся, чтобы деятельность либералов и социал-демократов взаимно дополняла друг друга"[3].

Действительные различия во взглядах на этот вопрос состояли в другом. Ленин, не отказываясь от временного союза с либеральными элементами (чему еще одно свидетельство

1. См. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.1. М., 1925, с.271.
2. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 2, с. 464-465.
3. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 5, с. 71.

- блок петербургских социал-демократов с "легальными марксистами"), считал при этом необходимым подчеркивать принципиальные различия во взглядах блокирующихся сторон, разоблачать непоследовательность и половинчатость либеральной буржуазии. Плеханов же опасался, что такая критика ослабит, а возможно, даже подорвет этот союз. Но при этом он не считал, как это пытался представить в своих воспоминаниях Аксельрод, что Ленин не прав. В письмах Засулич того периода совершенно определенно отмечалось, что Плеханов не только высоко оценивал Ленина, но и разделял его критику сочинений Струве[I].

Споры о тактике не помешали, а скорее, наоборот, помогли Плеханову разглядеть в Ленине выдающуюся личность, глубокого теоретика и блестящего практика революционной борьбы. Будучи сам прекрасным полемистом, он не мог не отметить этот великолепный дар и у Ленина, его эрудицию, творческий, самостоятельный подход к решению насущных проблем пролетарского движения России. Плеханов был в восхищении от своего нового знакомого. В воспоминаниях Р.М.Плехановой приводится письмо Плеханова 1895 г., так характеризующего Ленина: "Приехал сюда (в Цюрих.- Г.Ж.) молодой товарищ, очень умный, образованный и даром слова одаренный. Какое счастье, что в нашем революционном движении имеются такие молодые люди"[2]. Впечатление от В.И.Ленина было столь глубоким, что уже в сентябре 1895 г. Г.В.Плеханов, рекомендуя его Либкнехту, писал о нем как "об одном из наших лучших русских друзей"[3].

I. Архив Дома Г.В.Плеханова (филиал Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Ленинграде. Далее - АДП). В.487.I38. Как известно, позднее Г.В.Плеханов занял в этом вопросе ошибочную позицию.
2. Жуйков Г.С., Курбатова И.Н. О связях петербургского "Союза борьбы" с группой "Освобождение труда". - Исторический архив, 1959, № 6, с. 209.
3. См. Воинствующий материализм, кн. IУ. М.,1925,с.2I3.

Это первое впечатление о Ленине еще больше укрепилось у членов группы "Освобождение труда", когда в дальнейшем они получили более полное представление о размахе революционной деятельности, познакомились с другими теоретическими работами руководителя петербургского "Союза борьбы".

Летом 1897 г. Аксельрод писал Ленину, что как он, так и Плеханов высоко оценивают брошюру "Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих"[I]. В связи с этим руководители группы "Освобождение труда" сочли необходимым переиздать эту ленинскую работу за границей (впервые она была напечатана в Петербурге).

Неоднократно публично Плеханов и Аксельрод давали исключительно высокую оценку деятельности Ленина. В предисловии к брошюре "Задачи русских социал-демократов" (1898 г.) Аксельрод писал, что "эта новая популярная брошюра является самым лучшим произведением нашей рабочей литературы"[2].

Плеханов называл молодого Ленина "одним из самых видных деятелей нашей партии"[3].

Как видим, Плеханов, группа "Освобождение труда" чрезвычайно высоко оценивали революционную и теоретическую деятельность Ленина, видели в нем выдающегося деятеля социал-демократического движения России. И эту высокую оценку следует иметь в виду, особенно при исследовании вопроса о степени и формах влияния Ленина на группу "Освобождение труда".

Центральным вопросом бесед Ленина и Плеханова в 1895 г. был вопрос о подготовке издания сборника "Работник". Было решено издавать его за границей под редакцией Аксельрода и Плеханова[4]. Ленин взял на себя функции предваритель-

I. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.2, с. I5.
2. Задачи русских социал-демократов. Женева. 1899, с.I.
3. Плеханов Г.В. Соч., т. XII. М.П., 1924, с. 4.
4. Почти одновременно с "Работником" стал выходить "Листок "Работника", редактируемый В.И.Засулич. Инициатором этого издания выступили московские социал-демократы.

ного редактирования, организацию сбора и пересылку всех материалов из России в адрес редакции. Конечно, вся эта работа не мыслилась без активной помощи и содействия петербургских социал-демократов и кружков других городов (Москва, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород и др.).

Таким образом, очевидно, что без помощи Ленина и его соратников группа "Освобождение труда" никогда не сумела бы организовать издание такого сборника, основной костяк которого составляли материалы, рассказывающие о пробуждении рабочего и социал-демократического движения в России[1]. А именно эти материалы в конечном счете определили успех сборника, сделали его широко популярным среди рабочих кружков.

Активное участие Ленина и его товарищей, тесно связанных с растущим рабочим движением, в издательской деятельности группы "Освобождение труда" помогло ей в значительной степени преодолеть тот разрыв, который до сих пор ощущался между ней и пролетарским движением России.

Но издание "Работника", на наш взгляд, следует рассматривать шире. Это была первая попытка сплочения социал-демократических организаций России вокруг заграничного печатного органа, т.е., по сути дела, первый вариант ленинского плана создания партии. И не случайно, что Ленин большую часть своих усилий осенью 1895 г., вплоть до ареста, направляет на обеспечение условий успешного издания "Работника", на создание сети его корреспондентов в крупнейших промышленных центрах. В России, согласно этому плану, опорным пунктом сплочения социал-демократов должен был стать петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса".

---

1. Для сравнения напомним, что в сборниках "Социал-демократ", ранее издававшихся группой "Освобождение труда", подобного рода статей и корреспонденций почти не было.

При этом следует учесть часто упускаемое из виду указание Ленина, что во второй период социал-демократического движения уже были все условия для создания партии[1]. В свете этого указания и нужно рассматривать всю его кипучую деятельность осенью 1895 г. Организационное объединение, создание широкой сети корреспондентов вокруг одного центрального общероссийского органа стали бы значительным шагом на пути к созданию партии. Таким органом и должен был явиться "Работник".

Эта наша точка зрения обосновывается следующими фактами.

В сентябре 1895 г., проездом из-за границы, Ленин посетил Вильно, о чем сообщал группе: "Был прежде всего[2] (подчеркнуто нами.- Г.Ж.) в Вильне. Беседовал с публикой о сборнике. Большинство согласно с мыслью о необходимости такого издания и обещают поддержку и доставление материалов"[3]. И действительно, вскоре в сборнике "Работник" появляются корреспонденции из Вильно, Минска, Пинска, Слонима, Витебска, Сморгони. Так с помощью Ленина вокруг "Работника" начали сплачиваться социал-демократические организации западных областей России.

Возвратившись в Петербург, Ленин продолжал работу по организации и сплочению вокруг "Работника" социал-демократических кружков, по обеспечению сборника статьями и корреспонденциями. В ноябре 1895 г. он информировал группу о положении дел в социал-демократических кружках различных городов России, сообщал адреса, способы конспиративной переписки, просил выслать обещанную литературу, проявлял большой интерес к ходу подготовки издания сборника. Одновременно с письмом В.И.Ленин выслал еще ряд материалов о рабочем движении в России[4].

---

1. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 2, с. 438.
2. Это "прежде всего" свидетельствует, что в Швейцарии была достигнута договоренность о том, какие города посетит Ленин.
3. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 46, с.8.
4. См. там же.

В другом письме В.И.Ленин сообщал о получении ответа о Бреславском съезде германской социал-демократической партии, писал об очередной отправке новых корреспонденций для "Работника", рассказывал об установившихся связях с типографией "Группы народовольцев" и ознакомил с планом предстоящего издания газеты "Рабочее дело" в Петербурге[I].

Арест Ленина в декабре 1895 г. несколько задержал выход в свет "Работника", но не смог уже приостановить издание сборника. Это оказалось возможным благодаря громадной работе, ранее проделанной им и послужившей прочным фундаментом всей дальнейшей деятельности редакции органа.

По общему признанию членов группы "Освобождение труда", приезд Ленина за границу и установление контактов с руководимым им "Союзом борьбы", совместное издание "Работника" коренным образом изменили взаимоотношения группы с социал-демократическими кружками и организациями России. Даже Аксельрод позднее был вынужден признать, что "с появлением на нашем горизонте Ульянова у нас завязались, наконец, более или менее правильные сношения с Россией"[2].

Опираясь на эти широкие связи как с местными, так и с заграничными русскими социал-демократическими кружками и группами, петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса" начал практическую подготовку к созыву съезда. По поручению Ленина Н.К.Крупская в 1896 г. объезжает ряд южных городов России, расширяя тем самым круг организаций, готовых принять участие в работе съезда. Как выяснила в результате расшифровок записок Ленина из тюрьмы

I. Архивные материалы позволяют предполагать, что к участию в этом петербургском издании В.И.Ленин привлек и членов группы "Освобождение труда". Так, В.И.Засулич сообщала в одном из писем, что "в типографии Питера "сгорели" еще в рукописи мои работы чуть ли не за два года" (АДП, АД, 5.34.I3).
2. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.I, с.275.

Э.А.Корольчук, главная цель поездки Н.К.Крупской заключалась в широкой пропаганде идеи создания "Общероссийского Союза борьбы", т.е. партии[I]. Эту же мысль о создании единого союза рабочих Петербурга, Москвы, Владимира, Одессы, Киева, Саратова и др. городов России Ленин настоятельно пропагандировал в своей статье "Задачи русских социал-демократов" (I897 г.). В ней он, в частности, указывал, что эта организация должна иметь свой "революционный орган"[2]. Летне-осенние аресты ряда руководителей "Союза борьбы", в том числе и Н.К.Крупской, сорвали близкий к реальному осуществлению ленинский план создания партии социал-демократов в России.

Но и после этой неудачи Ленин не прекратил борьбу за его претворение в жизнь. Не имея возможности самому практически участвовать в этой борьбе, он возлагал большие надежды на группу "Освобождение труда". В январе I897 г. перед отправкой в ссылку он провел совещание петербургских социал-демократов, на котором обсуждались различные насущные вопросы социал-демократического движения[3]. А в марте от петербургского "Союза борьбы" за границу приехал специальный представитель, предложивший группе "Освобождение труда" от имени петербургских социал-демократов обсудить какие-то планы. В связи с его приездом Плеханов писал Аксельроду: "Я стою за осуществление этих планов"[4].

I. См. Ленинградская правда, 1964, I2 ноября.
2. См. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 2, с. 460-46I.
3. См.Петербуржец (Тахтарев). Очерк петербургского рабочего движения 90-х годов. Лондон, I902, с. 70; ЦПА ИМЛ, ф.24, оп.28, д. I8979, л.2 (Письмо Якубовой-Тахтаревой В.И.Ленину от 23 октября I900 г.).
4. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.I, с. I74.

Об этих планах, как нам кажется, можно достаточно определенно судить по работе совещания, которое проходило весной 1897 г. в Цюрихе. На нем присутствовала вся группа "Освобождение труда" в полном составе, представители Вильно, "Союза русских социал-демократов", Петербурга и других социал-демократических организаций России. Центральным вопросом являлся вопрос об объединении действий всех указанных организаций. Представители группы "Освобождение труда" предложили в качестве основы для совместной деятельности сделать печатное заявление о солидарности не только с ней и редактируемым ею сборником "Работник", но и с деятельностью петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса"[1]. Но против этого предложения рьяно выступил А.И.Кремер (бундовец), и объединение не состоялось[2].

Рассмотренные выше факты показывают, что Ленин не только активизировал издательскую деятельность группы "Освобождение труда"[3], но и помог ей сблизиться с рабочим движением России.

В свою очередь, одной из бесспорных заслуг Плеханова и его группы в этот период являлось то, что они были одними

I. АДП, В.487.64.
2. См. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.I, с.173. Как утверждал Акимов, на этом совещании стоял вопрос об "объединении петербургских, виленских, киевских организаций, заграничного "Союза русских социал-демократов" в единую социал-демократическую партию (Минувшее, 1908, № 2, с. 133-135).
3. Как вспоминает Р.М.Плеханова, свидание с В.И.Лениным "чрезвычайно ободряюще подействовало на Георгия Валентиновича... В России нарождаются кружки марксистские, пролетарское движение! Огромный труд, жизнь, полная моральных и материальных мытарств, все испытанное, все забыто!.. Работать стал Георгий Валентинович с усиленной энергией. За период с весны 1895 г. вплоть до выхода первого номера "Искры"... Георгий Валентинович написал много ценных работ" (АДП.88.А, л.409).

из первых пропагандистов деятельности петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса". В нем они видели образец социал-демократической работы и всячески призывали русских марксистов подражать и следовать ей. На страницах "Работника" систематически появлялись материалы (большей частью редакционные), в которых подробно рассказывалось о борьбе петербургских социал-демократов,

о деятельности их по руководству знаменитой стачкой текстильщиков в 1896 г., регулярно перепечатывались листовки "Союза борьбы".

Тесно связанная с "Союзом борьбы", группа "Освобождение труда" развернула в 1896 г. за границей активную работу по оказанию помощи бастующим текстильщикам Петербурга. В Англии, Германии, Швейцарии, Австрии, Бельгии, США по инициативе Плеханова и его группы началась кампания по организации помощи стачечникам России[1].

Группа "Освобождение труда", получая материалы из Петербурга, подробно информировала о ходе стачки международное рабочее и социал-демократическое движение, активно содействовала помещению корреспонденций, присланных из России, в западной социалистической прессе. При этом она не упускала случая отметить, что эта могучая стачка - один из результатов успешной деятельности ленинского "Союза борьбы".

Так, например, в центральном органе немецких социал-демократов "Vorwärts" была опубликована большая корреспонденция, рассказывающая о стачке текстильщиков. По совету группы "Освобождение труда" ее снабдили редакционным примечанием, в котором, в частности, говорилось: "Петербургские события говорят о победном проникновении социализма в массы. А трезвое, сознательное поведение бастующих и выдви-

I. В отчетах по сбору средств, присланных на имя группы в пользу петербургских стачечников, говорилось о поступлениях из Цюриха, Женевы, Лозанны, Парижа, Гейдельберга, Кенигсберга, Льежа, Брюсселя, Вены, Лиона, Дармштадта, Мюнхена, Нью-Йорка, от Итальянской рабочей партии, чешских студентов и др. - Работник, 1897, № 3-4, с.204-205, 208; Листок "Работника", 1896, № I, с.31.

жение ими четких требований являются свидетельством того, что петербургские текстильщики, как передовые борцы рабочего класса, осознали необходимость придания борьбе за освобождение рабочего класса современных форм пролетарского движения. Главная заслуга в этом деле принадлежит петербургскому "Союзу борьбы за освобождение рабочего класса", который неутомимо работает над делом распространения социалистических идей в России"[1]. Аналогичная заметка, рассказывающая о стачке и деятельности петербургских социал-демократов, была помещена также в венской социалистической газете "Arbeiter Zeitung"[2].

В 1896 г. петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса" постановил считать своим заграничным представителем группу "Освобождение труда"[3]. И с тех пор она становится официальным представителем российского социал-демократического и рабочего движения на многих международных конгрессах и совещаниях[4].

Эта новая роль группы особенно ярко проявилась в участии ее представителей в работе Лондонского Конгресса II Интернационала в 1896 г. Плеханов присутствовал на нем как делегат от петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса", который выслал своему представителю подробные материалы, описывающие деятельность организации[5].

1. Vorwärts, 27.VI.1896.
2. Arbeiter Zeitung, 26.VI.1896.
3. АДП, В.223.18.
4. Напомним, что ранее, ввиду отсутствия полномочий от русских рабочих, группа "Освобождение труда" не смогла принять участия в работе второго Конгресса II Интернационала и была вынуждена ограничиться только представлением доклада Конгрессу о своей деятельности. На Цюрихском международном Конгрессе в 1893 г. Г.В.Плеханов являлся представителем только от группы "Освобождение труда" и "Русского социал-демократического общества" в Нью-Йорке.
5. АДП. Г.14.2.

Информация о борьбе петербургской организации заняла центральное место в докладе, представленном русскими социал-демократами на Лондонском Конгрессе[1]. В нем подробно рассказывалось о деятельности "Союза борьбы", а ленинская листовка "К рабочим и работницам фабрики Торнтона" и другие листовки петербургских социал-демократов оценивались как прекрасные примеры массовой агитационной литературы.

Петербургский "Союз борьбы" выслал и значительные денежные средства на представительство русской делегации[2]. На деньги "Союза" был напечатан доклад русских социал-демократов на немецком языке и роздан делегатам Конгресса[3]. Почти одновременно группа издала этот доклад на английском и русском языках, а болгарские социал-демократы в 1897 г. перевели его на свой родной язык. Таким образом, с самого начала деятельности ленинского "Союза борьбы" о его работе с помощью группы Плеханова были информированы широкие круги международного социал-демократического движения.

По предложению и настоянию Плеханова и его товарищей Лондонский Конгресс принял специальную резолюцию о русском представительстве на его заседаниях. В ней говорилось: "Конгресс считает нужным указать на чрезвычайно важный и небывалый до сих пор факт присутствия представителей от русских рабочих организаций на международном съезде. Он приветствует пробуждение русского пролетариата к самостоятельной жизни и от имени борющихся рабочих всех стран желает русским братьям мужества и непоколебимой бодрости в их тяжелой борьбе против политической и экономической тирании"[4].

1. См. Плеханов Г.В. Соч., т.IX. М.П., 1923, с. 352-367 (Плеханов был одним из авторов этого доклада).
2. В годовом отчете петербургского "Союза борьбы" за 1896-1897 гг. имеется рубрика: "На организацию и расходы на квартиры представительства на Лондонском международном рабочем Конгрессе, почтовые расходы и др. - 1021 р.".
3. Работник, 1897, № 3-4, с. 204.
4. Листок "Работника", 1896, № 2, с. 10.

В 1897 г. в Цюрихе проходил международный Конгресс по охране труда. От группы "Освобождение труда" в его работе принимали участие В.И.Засулич и П.Б.Аксельрод. Они выступили на нем как представители рабочих Петербурга и других городов, с которыми имел связь "Союз борьбы".

Одновременно проходил международный Конгресс ткачей. В связи с его работой Засулич сообщала Плеханову, что "питерцы и шуйцы прислали для него огромные доклады"[1].

Группа Плеханова дорожила связями с петербургскими социал-демократами. Без учета этих связей нельзя правильно понять всю работу группы "Освобождение труда" в 1895-1900 гг. Буквально во всех сферах ее деятельности заметно влияние Ленина и его единомышленников.

Возьмем, например, финансовый вопрос. По инициативе Ленина группе "Освобождение труда" периодически посылались из Петербурга довольно значительные суммы денег[2]. По воспоминаниям П.А.Красикова, Ленин и в ссылке продолжал заботиться о материальных условиях работы Плеханова[3].

Нельзя не учитывать влияния Ленина, петербургского "Союза борьбы" и при освещении разногласий внутри заграничного "Союза русских социал-демократов", в который входила группа "Освобождение труда". Даже в заключении Ленин находил возможность оказывать содействие группе "Освобождение труда" в реализации совместно намеченных планов. Как известно, его письма из тюрьмы касались всех насущных вопросов социал-демократического движения[4]. Из Дома предварительного заключения он решительным образом протестовал против передачи дела редактирования "Работника" в руки "экономистов" и от имени петербургского "Союза борьбы" настоятельно требовал

1. АДП. В.487.68.
2. См. Работник, 1897, № 3-4, с.204; Листок "Работника", 1897. № 3-4, с. 48.
3. См. Известия, 1963, 19 апреля.
4. См. Крупская Н.К. Союз борьбы за освобождение рабочего класса . - Творчество, 1920, № 7-10; Ульянова-Елизарова А.И. Владимир Ильич в тюрьме. - Пролетарская революция, 1924, № 3(26), с.113-114.

сохранения старых редакторов (Плеханова, Аксельрода)[1].

Со своей стороны, группа "Освобождение труда" после ареста и ссылки Ленина поддерживала связь с теми членами петербургского "Союза борьбы",которые оставались верными марксистским принципам, оказывала "Союзу" помощь в организации его изданий. В сентябре 1897 г. в столице распространялся "Петербургский рабочий листок", отпечатанный в Женевской типографии. В 1898 г. была издана программная брошюра Ленина "Задачи русских социал-демократов".

Большой интерес представляет еще одна сторона взаимоотношений Ленина с группой "Освобождение труда". Речь идет о борьбе против "экономизма", которую развернула в конце 1899 г. группа Плеханова под прямым воздействием Ленина.

Известно, что сравнительно долгое время Плеханов занимал выжидательную, а Аксельрод и Засулич временами даже примиренческую позицию по отношению к "экономистам", окопавшимся в заграничном "Союзе русских социал-демократов". А ведь именно там действовали продолжительный период и авторы "Credo", и другие лидеры "экономизма".

Ленин из ссылки внимательно следил за положением дел в "Союзе русских социал-демократов" и был поражен тем, что "экономистам" удалось одержать победу за границей. Имея в виду раскол внутри "Союза", Ленин писал Потресову в апреле 1899 г.: "Если под успехами ультраэкономистов Вы разумеете выход Волгина (Плеханова.- Г.Ж.) и его ближайших товарищей, то я знаю об нем; меня это крайне тяжело поразило, и я теперь недоумеваю, как там обстоит дело, и чем чревато будущее. Страшно вредно (подчеркнуто нами.- Г.Ж.), по-моему,что этот спор с ультраэкономистами не попал вполне и целиком в печать: это было бы единственное серьезное средство для выяснения дела и установления известных точных принципиальных положений.А то теперь хаос полный!"[2]

1. См. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода,т.1,с.133.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 46, с. 26.

Внутри самой группы "Освобождение труда" наметились серьезные разногласия. Аксельрод упорно отказывался начать открытую политическую борьбу как против "легальных марксистов", так и против "экономизма". Он пустил в ход все средства, чтобы убедить в правильности своей тактики и Плеханова. Пытаясь заручиться поддержкой Р.М.Плехановой, он в одном из писем к ней весной 1899 г. упорно доказывал, что "грызня из-за каждого пустяка с Союзом, внутри которого мы находимся, само по себе не только ничего общего с преследуемыми (Плехановым.- Г.Ж.) задачами не имеет, а наоборот, отвлекает от них и от настоящей борьбы"[I].

Плеханов занимал иную позицию. Он все более и более склонялся к мысли, что эту борьбу пора вести открыто, публично, т.е. так, как и предлагал Ленин. В мае 1899 г. он с возмущением писал Аксельроду: "Вообще, надо им (экономистам". - Г.Ж.) публично высказать все, что мы о них думаем... Если же ни ты, ни В.И. (Засулич.- Г.Ж.) не согласны на напечатание такой брошюры, я напечатаю ее на свой собственный страх и свою ответственность"[2]. Но коллеги Плеханова по группе вновь заняли уклончивую позицию,и брошюра в 1899 г. так и не вышла в свет. Понадобилось решительное вмешательство Ленина и его сторонников, чтобы позиция группы "Освобождение труда" по отношению к "экономизму" наконец-то определилась.

В начале лета 1899 г., не дождавшись объявления войны "экономизму" со стороны группы "Освобождение труда", Ленин сам выступает ее инициатором и организатором. Принятый в ссылке знаменитый "Протест I7" был послан за границу группе "Освобождение труда" для напечатания. Тем самым Ленин вновь недвусмысленно предлагал группе начать открытую

I. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.П, с. 85.
2. Там же, с.86.

политическую кампанию против "экономизма"[I]. Члены группы так и поняли присланный документ. 23-24 октября 1899 г. Аксельрод писал Плеханову: "В действительности это нечто среднее между статейкой и объявлением войны нашим врагам"[2]. В ответном письме от 25 октября 1899 г. Плеханов сообщал, что он после прочтения "Протеста" сделал выбор и собирается написать к нему вводную статью: "Предисловие напишу я и как можно скорее (так, чтобы не было задержки). Предисловие будет боевое... А вообще я решил воевать"[3] (подчеркнуто нами.- Г.Ж.).

Такова предыстория той открытой политической кампании, которую развернул позднее Плеханов против "экономизма". Она позволяет четко определить роль Ленина в ее организации. Без ленинского "Протеста I7" трудно сказать, сколь долго бы продолжались колебания Плеханова и куда бы привела тенденция к примиренчеству со стороны Аксельрода и Засулич. "Протест I7" стал как бы катализатором, ускорившим ту замедленную реакцию на "экономизм", которая была характерна для группы "Освобождение труда".

В начале 1900 г. Плеханов выпустил знаменитый сборник " Vademecum "[4], который и положил начало его открытой полемике с экономическим направлением. В сборнике был опубликован и "Протест I7". Плеханов,высоко оценивая этот документ, в предисловии к " Vademecum " подчеркивал, что инициаторами борьбы против "экономизма" стали Ленин и его соратники. "Авторы "Протеста" думают, - писал он, - что русские социал-демократы должны объявить решительную войну экономическому направлению..."[5].

I. Мартов в своих воспоминаниях писал, что Ленин в одном из писем к нему прямо указывал, что,"отправляя протест за границу, он делает попытку теснее связаться с заграничными "стариками" (Мартов Ю. Записки социал-демократа. М., 1924, с. 408).
2. Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода, т.П, с. 96.
3. Там же, с. 98.
4. "Vademecum"(Путеводитель).
5. Плеханов Г.В. Соч., т.ХП, с. 6.

Ленин особенно высоко ценил "Vademecum" за разоблачение "экономизма". Он отмечал, что Плеханов был одним из первых марксистов, который объявил войну "экономистам" "не на живот, а на смерть"[1].

Но, критикуя русский "экономизм", Плеханов не увидел истинные причины его появления в России, его социальную основу. Он рассматривал это оппортунистическое течение только как проявление недостаточной политической зрелости и плохого понимания "экономистами" марксизма.

По-настоящему научной, боевой и политически острой, тесно связанной с насущными задачами социал-демократического движения в России была ленинская критика взглядов "экономизма". Борьба Ленина (прежде всего его книга "Что делать?") явилась решающим и определяющим условием полной победы революционного марксизма над оппортунизмом "экономизма".

Однако вклад Плеханова в борьбу против ревизионистов помог сплочению революционных сил России. Отношение к "экономизму" поставило группу "Освобождение труда" в один ряд с боевыми социал-демократическими организациями в России, которые задачей первостепенной важности считали политическую борьбу рабочего класса и разоблачение оппортунизма.

Подводя итоги, прежде всего отметим, что нельзя представлять развитие русской социал-демократии в виде двух параллельных течений (Россия и эмиграция), которые не сливаясь существовали вплоть до 1903 г.

Группа "Освобождение труда" с самого начала своего существования стремилась установить тесные связи с социал-демократическими кружками и организациями России. Но это практически не удалось осуществить в начальный период развития русской социал-демократии. Как отмечал Ленин, тогда со стороны группы "Освобождение труда" был сделан

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 14, с. 267.

только "первый шаг навстречу рабочему движению"[1]. Было бы, конечно, глубоко ошибочным винить за это лично Плеханова, первых русских социал-демократов. Слабость рабочего и марксистского движений того периода не позволяла осуществить это соединение. Но во второй период развития движения, когда "социал-демократия появляется на свет божий как общественное движение, как подъем народных масс, как политическая партия"[2], эта задача встала во весь рост.

Историческая заслуга Ленина заключается в том, что он не только нашел формы, позволяющие осуществить соединение марксизма с рабочим движением в России, но и выступил главным организатором и руководителем процесса создания партии. Плеханов поддержал и одобрил деятельность в этом направлении. В основном взгляды Ленина и Плеханова на насущные задачи русского социал-демократического движения в тот период совпадали. Итак, основные политические и теоретические силы российской социал-демократии были единодушны в вопросе о создании партии. Совместное издание сборника "Работник" - яркое тому свидетельство.

Влияние Ленина, петербургского "Союза борьбы за освобождение рабочего класса" на группу "Освобождение труда" было многогранным и касалось почти всех сторон деятельности последней - и издательской, и политической, и финансовой. Без учета этого влияния нельзя правильно понять мотивы и причины, побудившие руководителя группы "Освобождение труда" выступить публично против "экономизма". Как бы это парадоксально ни звучало, но выдающийся русский марксист Плеханов, с блеском и сарказмом бичующий ревизионизм в западноевропейском социал-демократическом движении, долгое время отказывался видеть его опасность в рабочем движении России. Понадобилось решительное вмешательство Ленина, чтобы позиция Плеханова четко определилась, и он начал открытую борьбу против русского бернштейнианства.

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 25, с. 132.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 6, с. 180.